

Un corrigé

Problème 1

1. La matrice associée au système défini par les trois équations (P_1) , (P_2) et (P_3) s'écrit $A = \begin{pmatrix} 1 & ab & 1 \\ 1 & b & a \\ a & b & 1 \end{pmatrix}$. On a

$\det A = b(a-1)^2(a-2)$ et par conséquent :

• Si $b \neq 0$ et $a \notin \{1, 2\}$ alors les trois plans se coupent en un point.

• Si $b = 0$ le système s'écrit $\begin{cases} x + z = 0 \\ x + az = 1 \\ ax + z = 1 \end{cases}$, ce qui donne $\begin{cases} x = -z \\ (a-1)z = 0 \\ (a-1)z = 1 \end{cases}$, ce système est impossible, donc

$$(P_1) \cap (P_2) \cap (P_3) = \emptyset.$$

• Si $b \neq 0$ et $a = 1$, le système devient $\begin{cases} x + by + z = b \\ x + by + z = 1 \end{cases}$, donc il y a des solutions si, et seulement si, $b = 1$ et dans ce cas $(P_1) = (P_2) = (P_3)$.

• Si $b \neq 0$ et $a = 2$, le système devient $\begin{cases} x + by + z = b \\ x + by + 2z = 1 \\ 2x + by + z = 1 \end{cases}$, donc $x = z = by + 1 - b$. D'où $(P_1) \cap (P_2) \cap (P_3) = \{(by + 1 - b, y, by + 1 - b) \mid y \in \mathbb{R}\}$.

2. La droite (Δ) est dirigée par le vecteur $\vec{n} = \frac{-1}{3} \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ 1 & 4 & 1 \\ 1 & -2 & -2 \end{vmatrix} = 2\vec{i} - \vec{j} + 2\vec{k}$ et passe par le point $A(-1, 0, -1)$. D'où une représentation paramétrique de (Δ) :

$$\begin{cases} x = -1 + 2t \\ y = -t \\ z = -1 + 2t \end{cases}, t \in \mathbb{R}.$$

Le vecteur $\vec{u} = \vec{i} + 4\vec{j} + \vec{k}$ est un vecteur normal à (P_1) , donc le vecteur $\vec{v} = \vec{n} \wedge \vec{u} = \begin{vmatrix} \vec{i} & \vec{j} & \vec{k} \\ 2 & -1 & 2 \\ 1 & 4 & 1 \end{vmatrix} = -9(\vec{i} - \vec{k})$. Donc le plan (P) admet une équation de la forme $x - y + d = 0$, et comme le point $A \in (P)$, alors $d = 0$. D'où l'équation de (P) : $x - z = 0$.

3. Notons (\mathcal{E}) l'ensemble des points dont la distance à (Δ) est d . On a :

$$(\mathcal{E}) = \{ M(x, y, z) \mid d(M, (\Delta)) = d \}.$$

La droite (Δ) passe par le point $A = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ et a pour vecteur directeur $\vec{v} = \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ 2 \end{pmatrix}$. Tout point $P \in (\Delta)$ peut être écrit ainsi $P = A + t\vec{v}$.

La distance entre le point M et la droite (Δ) se trouve en calculant la distance MP avec P le point de (Δ) le plus proche de M . Cela revient à trouver P qui minimise MP ou qui minimise aussi MP^2 (la fonction carrée est strictement croissante sur \mathbb{R}^+).

On a $MP^2 = (\vec{MA} + t\vec{v}) \cdot (\vec{MA} + t\vec{v})$. On cherche donc t tel que $\frac{d(MP^2)}{dt} = 0$, pour trouver ce minimum.

$$\begin{aligned} \frac{d(MP^2)}{dt} = 0 &\iff 2\vec{v} \cdot (\overrightarrow{M\dot{A}} + t\vec{v}) = 0 \\ &\iff \vec{v} \cdot \overrightarrow{M\dot{A}} + t\vec{v} \cdot \vec{v} = 0 \\ &\iff \vec{v} \cdot \overrightarrow{M\dot{A}} + t\|\vec{v}\|^2 = 0 \\ &\iff t = \frac{\overrightarrow{M\dot{A}} \cdot \vec{v}}{\|\vec{v}\|^2} \end{aligned}$$

$t = \frac{\overrightarrow{M\dot{A}} \cdot \vec{v}}{\|\vec{v}\|^2}$ où $\overrightarrow{M\dot{A}} \cdot \vec{v}$ représente le produit scalaire des vecteurs $\overrightarrow{M\dot{A}}$ et \vec{v} . On a donc

$$d(M, (\Delta)) = MP = \|\overrightarrow{M\dot{A}} + t\vec{v}\| = \left\| \overrightarrow{M\dot{A}} - \frac{\overrightarrow{M\dot{A}} \cdot \vec{v}}{\|\vec{v}\|^2} \vec{v} \right\|.$$

Si on pose $M = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$, on obtient alors d'après les calculs :

$$d(M, (\Delta))^2 = \frac{1}{9}(5x^2 + 8y^2 + 5z^2 + 4xy - 8xz + 4yz + 2x + 8y + 2z + 2).$$

Ainsi, (\mathcal{E}) est la surface d'équation $5x^2 + 8y^2 + 5z^2 + 4xy - 8xz + 4yz + 2x + 8y + 2z + 2 - 9d^2 = 0$. La matrice associée à la forme quadratique s'écrit $Q = \begin{pmatrix} 5 & 2 & -4 \\ 2 & 8 & 2 \\ -4 & 2 & 5 \end{pmatrix}$. Q admet deux valeurs propres 9 double et 0 simple, donc la surface (\mathcal{E}) est une surface cylindrique. Le vecteur directeur \vec{v} de (Δ) est un vecteur propre de Q , donc les génératrices de (\mathcal{E}) sont parallèles à (Δ) .

Problème 2

1. Posons $S = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n}$, alors $SC = \lambda C \iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sum_{j=1}^n a_{ij} = \lambda$. Donc S est la matrice carrée de taille n , dont la somme des coefficients de chaque ligne est constante et vaut λ .

Notons x_{ij} le coefficient de la i -ème ligne et la j -ème colonne de la matrice SU . On a $x_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik}u_{kj} = \sum_{k=1}^n a_{ik}$.

Donc $SU = \lambda U$ si, et seulement si, $SU = \lambda U$.

2. (a) $E_1 = \{ S \in E \mid \exists \lambda \in \mathbb{R} \text{ et } SC = \lambda C \}$. Il est clair que la somme de chaque ligne de I est égale à 1 et que la somme de chaque ligne de U est égale à n , donc I et U sont dans E_1 .
- (b) Soit $S \in E_1$ et inversible, alors il existe $\lambda \in \mathbb{R}$ tel que $SC = \lambda C$, donc nécessairement $\lambda \neq 0$, sinon la matrice S serait non inversible et par conséquent $S^{-1}C = \frac{1}{\lambda}C$ et $S^{-1} \in E_1$.
3. Il est clair que E_1 est un sous-espace vectoriel de E , stable par la multiplication et contient l'élément unité. Donc il s'agit bien d'une sous-algèbre de E .
4. Soient S_1 et S_2 de E_1 et $\lambda \in \mathbb{R}$, on a : $(S_1 + \lambda S_2)C = \Phi(S_1 + \lambda S_2)C$ et comme $S_1C = \Phi(S_1)C$ et $S_2C = \Phi(S_2)C$, alors $(S_1 + \lambda S_2)C = (\Phi(S_1) + \lambda\Phi(S_2))C$, de plus le vecteur C est non nulle, donc $\Phi(S_1 + \lambda S_2) = \Phi(S_1) + \lambda\Phi(S_2)$. D'autre part, $S_1S_2C = S_1\Phi(S_2)C = \Phi(S_2)S_1C = \Phi(S_2)\Phi(S_1)C$, d'où $\Phi(S_1S_2) = \Phi(S_1)\Phi(S_2)$. Enfin, $\Phi(I) = 1$, puisque $IC = 1.C$.
En conclusion, Φ est un morphisme d'algèbres.

5. Soit $S \in E_1$, alors $\Phi(S) = 0 \iff SU = 0 \iff \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sum_{j=1}^n a_{ij} = 0$, d'où :

$$\ker \Phi = \left\{ S = (a_{ij})_{1 \leq i, j \leq n} \mid \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \sum_{j=1}^n a_{ij} = 0 \right\}.$$

Si $S \in E_1$, on a $\Phi\left(S - \frac{\Phi(S)}{n}U\right) = \Phi(S) - \frac{\Phi(S)}{n}\Phi(U) = \Phi(S) - \frac{\Phi(S)}{n}n = 0$, donc $S - \frac{\Phi(S)}{n}U \in \ker \Phi$.

D'autre part, Φ est une forme linéaire non nulle de E_1 et $U \notin \ker \Phi$, donc $E_1 = \ker \Phi \oplus \text{Vect}(U)$. Pour $S \in E_1$, il existe $H \in \ker \Phi$ et $\lambda \in \mathbb{R}$ tels que $S = H + \lambda U$, comme $\Phi(H) = 0$, alors $\Phi(S) - \lambda\Phi(U) = 0$ et donc $\lambda = \frac{\Phi(S)}{n}$, donc $H = S - \frac{\Phi(S)}{n}U$ et par conséquent :

$$\ker \Phi = \left\{ S - \frac{\Phi(S)}{n}U \mid S \in E_1 \right\}.$$

6. L'élément, $I - \frac{1}{n}U$ de $\ker \Phi$ vérifie, pour $S \in E_1$,

$$\left(S - \frac{\Phi(S)}{n}U\right) \left(I - \frac{1}{n}U\right) = S - \frac{SU}{n} - \frac{\Phi(S)U}{n} + \frac{\Phi(S)U^2}{n^2} = S - \frac{SU}{n} - \frac{\Phi(S)U}{n} + \frac{\Phi(S)U}{n} = S - \frac{\Phi(S)}{n}U.$$

Donc $I - \frac{1}{n}U$ est un élément neutre à droite pour la multiplication dans le sous-anneau $\ker \Phi$.

•••••